**ЛЕКЦИИ** по «Андрагогике»

**Тема 1 Педагогика как отрасль гуманитарных наук.**

ПЛАН

1. Историко-научные представления о педагогике.
2. Современное состояние отечественной педагогики.

Педагогика имеет несколько значений. Так, например, С.И. Гессен (1887-1950гг.) в книге «Основы педагогики» объясняет педагогику как прикладную философию. Известный отечественный ученый и педагог-практик П.П. Блонский в книге «Курс педагогики» представляет понимание педагогики как искусства и как теории:

• *Педагогика как техника* (Ян Амос Коменский). Эта точка зрения обычно связана с тем, что от педагогики, прежде всего, ждут определенных технических указаний по воспитанию и обучению. «Таким образом, на педагогику смотрят как на практическую науку; точнее, педагогика даже не наука, но искусство.

Такое понимание исходило из средневековой Европы, поскольку педагогу вменялось освоение воспитания на уровне владения ремесленным мастерством. Общепризнанным считается факт, что основателем педагогики с данным подходом является Ян Амос Коменский (1592-1670). Все в воспитании зависит от метода – педагогическое кредо великого дидакта. «Надо желать, чтобы метод человеческого образования был механическим, т.е. он должен все предписывать столь определенно, чтобы все, чему учатся, чем занимаются, не могло не иметь успеха». Обучение должно стать «дидактической машиной».

Такой взгляд имеет приверженцев и сегодня. Не случайно, многие учебники по педагогике наполнены так называемой «педагогической рецептурой» и шаблонами.

• *Педагогика как техника* на основе прикладной психологии Гуго Мюнстерберга. Основатель психотехники, задача которой заключалась в осуществлении проф. отбора, проф. ориентации, изучении утомления и упражнения в процессе труда, приспособления человека к машине и машины к человеку, выяснении эффективности различных средств воздействия на потребителя (реклама и т.д. П. использовала в решении этих задач различные испытания (гл. обр. тесты).

В СССР П. получила значит. развитие в 20-е и в 1-ю пол. 30-х гг. Во мн. городах работали психотехнич. лаборатории, готовились кадры психотехников, было создано Всесоюзное об-во П. и прикладной психофизиологии, издавался журн. "Советская П." (с 1928 по 1934). Нач. этап развития П. в Сов. России связан с движением научной организации труда (НОТ) и сводился гл. обр. к усвоению осн. понятий и достижений зарубежной психотехники. В 1930–32 начинается пересмотр методологии сов. П., явившийся следствием марксистско- ленинской перестройки психологич. науки. Характерной чертой П. к сер. 30-х гг. становится перенесение центра тяжести в исследоват. работе с проблемы проф. отбора на задачу рационализации методов политехнич. и проф. обучения, организации трудового процесса, формирования навыков и умений, борьбы с травматизмом и аварийностью и т.п.

Культ личности существенно затормозил развитие психологии труда в СССР. Отрицат. отношение к П. еще более усилилось в период повсеместно развернувшейся критики педологии (1936–37). Справедливо усматривая у П. немало общего с педологией, критики по существу перечеркивали все достижения П. и оспаривали правомерность почти всей проблематики психологии труда (в 1936 закрываются почти все лаборатории по П. и психофизиологии труда). Установка на отказ не только от ошибочных тенденций в П. (к-рые во многом были уже к тому времени преодолены или осознаны как неверные), но и от ее принципиальных достижений принесла определ. ущерб психологич. науке и социалистич. строительству. В настоящее время разработка проблем психологии труда возродилась, стимулировав развитие инженерной, космич. психологии и др. спец. отраслей психологич. науки.

• *Педагогика – это технология* (Герман Константинович Селевко http://www.selevko.net/).

Выдержки из книги Г.К. Селевко

 «Технология - это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь).

 Педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т. Лихачев).

 Педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько).

 Педагогическая технология - это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков).

 Технология - это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния (В.М. Шепель).

 Технология обучения - это составная процессуальная часть дидактической системы (М. Чошанов).

 Педагогическая технология - это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя (В.М. Монахов).

 Педагогическая технология - это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей за дачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

 Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М.В. Кларин).

 В нашем понимании (Г.К. Селевко) педагогическая технология является содержательным обобщением, вбирающим в себя смыслы всех определений различных авторов (источников).

Вывод: Технократический подход можно определить словами Сергея Петровича Капицы: «Образование - это индустрия, направленная в будущее.

• *Педагогика как искусство*, т.е. она изучает сущность, закономерность, перспективы и тенденции педагогического процесса, то есть это наука воспитания. А как искусство – она на практике отождествляется с конкретным лицом – учителем, который имеет индивидуальный стиль преподавания и педагогической деятельности. Искусство воспитания, которым является педагогика, опирается на полученные научные знания. Изучение человека является объектом педагогики, а педагогические факты и явления – аспекты изучения. Константин Дмитриевич Ушинский определяет педагогику как искусство через возможную вариацию преподавателя информации в процессе обучения учащихся. Педагогика формирует и развивает личность человека, поэтому ее относят к искусству, как мастерство.

• *Педагогика как индивидуальное творчество* – Павел Петрович Блонский. Известно, что даже ремесло приобретет другое качество, на порядок выше, если оно будет применяться творчески. «Рабское, механическое подражание заранее данным шаблонам должно быть отвергнуто: в Рим ведет много дорог, и каждый должен идти по своей. Деятельность воспитателя аналогична деятельности художника, создающего свое произведение. ...Итак, воспитание как искусство подобно всякому искусству, есть творчество, вытекающее из недр личности воспитателя, который отнюдь не ремесленник, но художник-творец» (П.П. Блонский).

П.П. Бло́нский (1884-1941) — русский и советский философ, педагог и психолог. Разрабатывал проблемы, смежные для психологии и педагогики. Сформулировал генетическую (стадиальную) теорию памяти, согласно которой различные виды памяти — моторная, аффективная, образная и вербальная — описываются как этапы развития человека, его речи и мышления, изменения им окружающей действительности. В конце жизни работал в Институте психологии в Москве, болел туберкулёзом. После выхода постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях…» (1936) подвергся травле, были арестованы два его сына.

• *Педагогика и философия* (Наторп). Как прикладная философия (С.И. Гессен). Педагог должен быть философом.

Образовательная концепция С.И. Гессена, являясь отражением его философских воззрений, предлагает конкретные пути решения многих глобальных философских проблем. Наиболее ярко и наглядно это проявляется в разработанной ученым «педагогике культуры». Педагогика, как наука, предметом которой является образование, трактуется С.И. Гессеном как осознание воспитания, «то есть этого всем нам бессознательно уже известного процесса». Ключевые понятия его философско-педагогической концепции - цели и ценности. Одни цели названы С.И. Гессеном условными. Это те «цели - данности», допускающие хоть иногда и очень отдаленное, но полное и окончательное разрешение. Другие цели - безусловные или «абсолютные». Это «цели в себе»: наука, искусство, нравственность, хозяйство и т.д. Такие цели - «культурные ценности» являются по существу «неисчерпаемыми заданиями», то есть «задачами высшего порядка, неисчерпаемыми по самому существу своему и открывающими для стремящегося к ним человечества путь бесконечного развития». С.И. Гессен развивает концепцию культуры как «деятельность, направленную на осуществление безусловных целей - заданий».

Рассматривая идентичность целей образования и целей культуры, С.И. Гессен выстраивает структуру образования, исходя из культурных ценностей: сколько культурных ценностей, столько должно быть и видов образования (нравственное, художественное, научное, религиозное, правовое, хозяйственное).

С.И. Гессен, осознавая кризисность состояния культуры, видит выход из него в обращении к общечеловеческим ценностям, ставшим основой его «педагогики культуры». Приобщение личности к высшим культурным ценностям через образование - вот тот путь, который поможет преодолеть кризис «критической эпохи». Особое место в педагогической концепции С.И. Гессена занимает проблема взаимоотношений внутренней свободы личности и внешней культуры. Развитие свободы в личности возможно через нравственное образование, задачи которого — отмена природного принуждения, «чеканка» темперамента в личность, воспитание внутренней силы свободы, что возможно «только через поставление личности сверхличных целей, в творческом устремлении, к которым растет ее устойчивая сила». На всех трех ступенях нравственного образования, а именно: аномия - гетерономия - автономия, реализующихся в таких формах деятельности, как игра - урок - творчество, следует избегать двух крайностей. Первая - преждевременное воспитание, в котором «предлагаемый ребенку внешний материал превосходит способность его усвоения, неизбежно воспитывает надломленных, безличных людей». Другая крайность - изолирование ребенка от культуры. Мудрое воспитание заключается в соразмерности внешнего материала внутренней способности ребенка к переработке этого материала. Искусство воспитателя - провести воспитанника между двумя крайностями.

Ценности (в терминологии С.И. Гессена - «цели-задания») в образовательной концепции преобразуются в конкретные задачи педагогической деятельности, ведущими среди которых можно считать развитие личности и приобщение к культурному процессу. Становление личности есть творческий процесс, где «оформляющим» началом выступает непрерывное и устойчивое действие человека. «Личность, - пишет С.И. Гессен, - есть рост, а для роста необходимо сохранение старого в новом». Основой последовательного и устойчивого действия человека должна стать единая задача, сформулированная ученым как «работа над сверхличными задачами», то есть осуществление «сверхличных» целей науки, искусства, права, религии, хозяйства через свободное творчество. Свобода, по мнению С.И. Гессена, есть «творчество нового, в мире дотоле He-существовавшего. Я свободен тогда, когда какую-нибудь трудную жизненную задачу, передо мной вставшую, разрешаю по-своему, так, как ее никто иной не смог бы разрешить». Анализируя свободное самоопределение личности, С.И. Гессен выводит ее основополагающую формулу: «будь свободен -> будь самим собой —> стремись к высшему, чем ты».

Творческое саморазвитие личности, по С.И. Гессену, может протекать в двух направлениях: первое направление «образовательное путешествие», или «духовное странствие», которое понимается С.И. Гессеном как «путешествие в стране духа, в мире человеческой культуры, в течение которого деятельность человека приобретает все более характер творческого призвания, а круг его общения последовательно расширяется, вбирая в себя в пределе не только все нынешнее поколение в его настоящей творческой борьбе, но и прошлое и даже будущее человечество». «Духовными путями сообщения», облегчающими человеку его образовательное странствие, являются библиотеки, музеи, выставки, лекции и доклады в научных и профессиональных обществах. Второе направление - университетское (вузовское) образование, где научное исследование должно являться основной формой деятельности. Это неразрывное единство преподавания и исследования.

Система воспитания, предложенная С.И. Гессеном в «Основах педагогики», опирается на следующие принципы: учет личностных особенностей ребенка; последовательность в проведении воспитательных действий; организация силы и авторитет; учет физиологических и возрастных особенностей ребенка; трудовой принцип в воспитании; целостность умственного и физического воспитания.

С.И. Гессен разрабатывает теорию национального образования, основываясь на следующих положениях:

- говорить о национальном образовании, в сущности, так же неправильно, как говорить о личном образовании, ибо личность есть «естественный плод образования», направляющего человека к сверхличным целям при сохранении им его внутренней свободы;

- национальное образование не есть особый вид образования, а есть просто хорошее образование;

- всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным, и наоборот, подлинно национальным, действительно созидающим, а не разрушающим нацию будет только хорошо поставленное нравственное, научное и художественное образование, хотя бы оно и не заботилось специально о развитии национального чувства;

- нация, будучи органической частью единого человечества, существует как единство многообразия, как целостность, пронизывающая собой множество объединяемых ею частей, как живой синтез индивидуальных областей.

Основные педагогические сочинения: «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», Берлин, 1923; «Идеи трудовой школы и лабораторный план», Прага, 1923; «Педагогика Платона и современность», Берлин, 1923; «Образовательная политика в Советской России», совместно с Н. Ганцем (на англ. яз.), Лондон, 1930; «О противоречиях и единстве воспитания. Задачи педагогики личности» (на польск. яз.), Львов-Варшава, 1939; «Русская педагогика в XX веке» (на серб, яз.), Белград, 1939; «Структура и содержание современной школы» (на польск. яз.), Варшава, 1947.

• *Педагогика как теоретическая наука.*

Одним талантом, который необходим воспитателю в осуществлении своего творчества, не исчерпывается педагогическая практика, поскольку «во всяком искусстве есть известный элемент техники, который-то и надо предварительно усвоить, причем личные свойства воспитателя и талант его лишь выиграют от этого усвоения техники педагогического дела». К.Д.Ушинский писал, что «передается мысль, выведенная из опыта, но не самый опыт».

Педагогика – не простая техника воспитания, но она и не чисто индивидуальное творчество, она система логически обоснованных идей о воспитании, т.е. теоретическая наука. «И техника, и талант, и теоретический анализ являются однако необходимыми для воспитателя, но в то время, как техника приобретается лишь посредством личного опыта, а талант врожден, считает П.П. Блонский, только теоретическое рассмотрение основных идей педагогического искусства может быть передано в виде предварительной теоретической подготовки к будущей деятельности воспитателя».

Каково же содержание педагогики как теоретической науки? По мнению Гербарта, она должна, прежде всего, установить цель воспитания. Поскольку об идеале и назначении человека говорит философия, то, следовательно, и педагогика стремиться стать философской наукой. Однако сама действительность низводит нас к самому воспитаннику и его душе, т.е. к психологии. «Таким образом, как наука, педагогика зависит от философии, (этики) и от психологии. Первая указывает цели воспитания, вторая - путь к цели» (П.П. Блонский).

• *Педагогика как самостоятельная наука.* Основателем отечественной (русской) педагогики является К.Д. Ушинский.

«Вопрос философии – вопрос о том, что такое идеальное; вопрос педагогики – как идеальное можно сделать эмпирическим. Философия от эмпирического идет к идеальному и ищет общеобязательные нормы, чуждаясь субъективности; педагогика от идеального идет к эмпирическому и воплощает общеобязательные нормы именно в данном субъекте. Педагогика по своим заданиям, наука гораздо более сложная, нежели философия: основная проблема педагогики – как установленные философом нормы идеального мира, посредством соответствующего конкретизирования их, воплотить в условиях данной общественной среды, описываемой социологом, в воспитуемом субъекте, картину душевного мира которого дает психолог. Итак, педагогика по отношению к философии, как и по отношению к психологии и социологии, вполне самостоятельная наука со своими собственными проблемами и со своей собственной особой точкой зрения на познаваемые факты» (П.П. Блонский).

**Вывод**: «Искусство основано на интуиции, технология – на науке. С искусства все начинается, технологией – заканчивается, чтобы затем все началось сначала» (В.П. Беспалько).

**Современное состояние отечественной педагогики**

«Наука – это сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе, человеке и мышлении». Наука – одна из форм общественного сознания.

Педагогика в современной России - как теоретическая наука – преодолевает кризис, который возник в 80-е годы ХХ столетия. Основная причина – наследие марксистко-ленинской методологии.

*Князева*, В.В. Кризис педагогики как отражение кризиса науки / В.В. Князева: материалы XXIV преподавательской и XLII студенческой конференции «Наука XXI века: проблемы и перспективы. – Ч. 6:. – Оренбург: изд-во ОГПУ. – С. 64-68. // http://podelise.ru/docs/index-24733639.html?page=12

Кризис педагогики, который объял мир, на наш взгляд, — закономерное явление времени. Закономерное потому, что развитие педагогической мысли испытывает такие же трудности, как и развитие экономики.

... Педагогике нужны не умозрительные системы, принципы, правила, а строго и достоверно обоснованные законы и закономерности психофизиологической природы человека, на основе которых и должны проектироваться методические конструкции. … Фундаментальная педагогика — это прежде всего системно-закономерное знание о человеческой природе. В таком ракурсе физиология и психология являются не обслуживающими педагогику науками, а ее неотъемлемыми частями. Они врастают в педагогику естественным образом и становятся с ней неразделимым целым. Более того, именно это слияние и характеризует ФУНДАМЕНТАЛЬНУЮ ПЕДАГОГИКУ.

Фундаментальной педагогике присущ антропологический взгляд на любую педагогическую проблему. Фундаментальная педагогика — это то, что позволяет строить тактику и стратегию воспитания и обучения на основе знания природы человека, его сенситивных периодов развития, естественного биосоциального созревания. Именно на этой базе должно затем происходить проектирование помощи ребенку. Управление воспитательным процессом должно осуществляться в той мере, в какой эта помощь необходима каждому конкретному ребенку — опять-таки в нужное время и в нужный момент. То есть нужен акцент на личность высокой степени. Вот почему сегодня, как никогда, актуализируется точное, истинное, фундаментальное педагогическое знание, выраженное в законах, закономерностях и, естественно, исключениях. Управление развитием личности в таком случае будет проходить научно, безвредно, полезно. Добыть же такое знание непросто, и основано оно должно быть не только на педагогическом наблюдении, но и на эксперименте, обосновано и доказано разными путями и при помощи разных подходов, в том числе средствами, как логики, так и математики. Отторжение одного от другого, особенно искусственное, не делает педагогическую науку наукой, не укрепляет ее, а по великому счету в силу большой субъективности суждений, напротив, ослабляет ее позиции. …

… В центре педагогики находится человек, а он, как известно, — существо биосоциальное. Очевидность того, что педагогика нуждается в фундаментальном знании о человеке, сегодня не оспаривается. Но с каким трудом добывается и пробивается это знание! Главное противоречие, которое тормозит развитие фундаментальной педагогической науки, — между потребностью педагогической практики в фундаментальной педагогике и деориентированным научным поиском, практически исключающим этот поиск.

Кроме того, кризис педагогики обязан своим возникновением неосознанностью антропологии большинством ученых и практиков. Говорим об антропологии много, о необходимости антропологического подхода к воспитанию и обучению, а как его использовать, не знаем. Опять-таки потому что фундаментальной педагогики пока нет, потому что те педагогические знания, которые добыты учеными и легли в основание педагогической науки, не собраны воедино, не систематизированы и, естественно, не могут составить целостного достоверного знания о человеке как объекте и предмете педагогического исследования. Нет концептуального педагогического мышления, «направленного на глубинное понимание смысла заложенных в них (концепциях — пояснение наше. В.К.) идей, проникновение в существо предлагаемых принципов реализации научных замыслов» [1]. От себя добавим, что из данного кризиса педагогическая наука может выйти только обновленной, системно периодизированной, иначе данный кризис продлится еще долго.

Таким образом, современная педагогическая наука нуждается в фундаментализации. Чтобы ее приблизить необходимо

• создать Единую, целостную теоретическую концепцию воспитания и обучения на основе имеющегося физиологического и психологического знания о человеке, назвав ее Единой периодической системой педагогических элементов;

• вести последующий научный поиск скоординировано, на основе данной Единой периодической системы педагогических элементов;

• дальнейший научный поиск направлять на выявление новых закономерностей воспитания, обучения, развития личности, формулировать объективные законы и исключения из них на базе комплексных подходов и методов;

• целенаправленно учить учителей использовать данное теоретическое знание в педагогической практике;

• обучать педагогическим профессиям лиц, проявивших склонность к учительству и способных к теоретическому и практическому мышлению.

**ВЫВОД**: современная педагогика нуждается в новых подходах к исследованию, которые будут опираться на научную методологию. В ХХ веке педагогика в России являлась «обслуживающей» наукой в общей структуре политики государства, которая базировалась на материалистической методологии. Другие подходы игнорировались в силу ориентации на марксизм – ленинизм (см. таблицу).

|  |  |
| --- | --- |
| Материалистическая методология | Идеалистическая методология |
| Человек – совокупность общественных отношений (социологизаторская концепция развития человека). | Человек – самоценность. Человек – Богочеловек (гуманистическая концепция развития человека). |
| Материальные условия первичны, сознание вторично. Следовательно, изменение условий предполагает изменение сущности человека. | Источник развития личности – духовная работа, духовное внутреннее напряжение сил человека. |
| Цель воспитания – формирование нового человека. Цель образования – знания, умения и навыки, выработанные у учащегося. | Цель воспитания – развитие человека, его индивидуальности. Цель образования – развитие и расширение отношений человека с миром, с социумом, с собой посредством овладения способами деятельности. |

**Тема: 2 Современное состояние андрагогики как науки**

ПЛАН

1. Предмет и объект исследования андрагогики.
2. Место андрагогики в системе человекознания.
3. Обучение взрослых в системе непрерывного образования.
4. Историческая ретроспектива развития теории и практики образования взрослых.

**Андрагогика** ([гр.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) андрос — [взрослый человек](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B7%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BB%D1%8B%D0%B9_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA&action=edit&redlink=1), [мужчина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%B6%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0); агогейн — вести) — раздел теории обучения, раскрывающий специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности, а также особенности руководства этой деятельностью со стороны профессионального [педагога](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3). Понятие «андрагогика» было введено в научный обиход в [1833 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/1833_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) немецким [историком](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA) [педагогики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0) А. [Каппом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0%BF)[[1]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Kolesnikova-1-1).

В последние десятилетия внимание к андрагогике постоянно повышается в связи с повышением в обществе как потребности, так и возможности многократного (постоянного) повышения квалификации, переобучения или даже смены профессии для трудящихся граждан, а также возможностей и потребностей обучения и переобучения взрослых в связи с возросшими культурными запросами, осознанием потребности в посильном обучении и познании нового как составляющей здорового образа жизни и т.д., в связи с чем открываются курсы и даже факультеты по обучению не только взрослых работающих граждан, но и пенсионеров.

**Этимология определения**

В Российском педагогическом энциклопедическом словаре издания [2003 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/2003_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) (гл. ред [Б.М. Бим-Бад](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%BC-%D0%91%D0%B0%D0%B4,_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)) дано следующее определение андрагогики: «Одно из названий отрасли педагогической науки, охватывающей теоретические и практические проблемы образования, обучения и воспитания взрослых»[[2]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-pedenslov-2). ... Наряду с термином А. в специальной литературе используются термины «педагогика взрослых», «теория образования взрослых» и др.

Термин сразу вызвал бурную дискуссию в среде учёных. Известно, что «против самой идеи изучения и развития образования взрослых в качестве специфического предмета возражал такой известный философ и педагог, как [Гербарт](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%80%D1%82,_%D0%98%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD_%D0%A4%D1%80%D0%B8%D0%B4%D1%80%D0%B8%D1%85)».[[3]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Kolesnikova-2-3).

В первой половине [XIX века](https://ru.wikipedia.org/wiki/XIX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) образование взрослых не приобрело широких масштабов, и термин не получил распространения[[4]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Zmeev-4).

В [1920-е годы](https://ru.wikipedia.org/wiki/1920-%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%8B) образование взрослых становится областью теоретизирования, например, в [Германии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F). Термин «андрагогика» получает второе рождение, теперь описывая совокупность размышлений о том, почему, для чего и как преподавать взрослым[[5]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Reischmann-5).

Сегодня в [Европе](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0) существует в основном три толкования термина[[5]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Reischmann-5).

Во-первых, во многих странах растёт восприятие андрагогики как научного подхода к процессу учения взрослых. В этом значении андрагогика — это наука понимания (теория) и поддержки (практика) образования взрослых на протяжении всей жизни.

Во-вторых, главным образом в [США](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A8%D0%90), андрагогикой в традиции [Малколма Ноулза](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BC_%D0%9D%D0%BE%D1%83%D0%BB%D0%B7&action=edit&redlink=1) называют специфический теоретический и практический подход, основанный на гуманистической концепции автономных обучающихся и преподавателей-фасилитаторов процесса учения.

В-третьих, наблюдается разброс в интерпретации андрагогики от «практики образования взрослых», «желаемых ценностей», «специфических методов преподавания» до «академической дисциплины» и «противоположности детской педагогике».

Ситуация изменилась в середине двадцатого века, можно сказать, что интерес к проблеме в этот период послужил толчком к тому, что андрагогика начала приобретать черты самостоятельной науки.

Это развитие стимулировалось целым комплексом социально-экономических процессов:

* усложнением социальной жизни людей, быстрым старением ранее приобретенных компетентностей, сокращением сроков функциональной пригодности, вынуждающей людей учиться всю жизнь;
* существенным расширением видов деятельности, возрастанием роли образования как фактора, призванного компенсировать недостатки подготовки, полученной в средней и высшей школе;
* резкое увеличение объема информации, необходимой любому специалисту для поддержания себя на уровне современных требований;
* повышением численности людей «третьего возраста» в структуре населения развитых стран и вынужденных мерах по созданию для них образовательной и досуговой инфраструктуры;
* усилением миграционных процессов, возникновение необходимости в создании условий их социальной адаптации и реабилитации  в условиях нового социума;
* необходимостью переквалификации, переподготовки специалистов, оказавшихся по разным причинам вне планируемых ими видов деятельности.

В настоящее время можно рассматривать андрагогику в двух аспектах: В широком смысле слова образование взрослых охватывает все виды образовательной деятельности, в которые включается взрослый. В узком смысле – оно часть системы образования, призванная оказывать содействие развитию человека во все периоды его сознательной жизни, то есть после получения той или иной специальной подготовки.

Главное назначение образования взрослых – удовлетворять индивидуальные потребности и интересы людей, повышать их компетентность, способствовать тому, чтобы человек мог самостоятельно улучшать свои экономические, социальные, политические и  культурные условия жизни.

В системе образования взрослых можно, очень схематично, выделить две основные подсистемы: профессиональную и общекультурную. Такое деление, в большой степени, условно, так как совершенствование в профессии можно тоже рассматривать как элемент культуры. Необходимо считать, что профессиональное образование связано, в первую очередь со специализированным обучением, а общекультурное – с удовлетворением внепрофессиональных потребностей личности, как граждан, родителей, как личностей и т.п. Общекультурное образование формирует потребности человека в определении смысла жизни, своего места в социуме, своего гражданского и человеческого долга.

Если в сфере профессионального образования, в основе лежит организационное начало (вуз, курсовая сеть), то в сфере общекультурного большое значение приобретает информальное образование, то есть образование «растворенное» в повседневной жизни.

В образовании взрослых выделяют формальное, неформальное и информальное образование. Чем теснее переплетаются эти формы получения образования, тем в большей степени они содействуют формированию целостности человеческой жизни.

Мы не касаемся вопросов преподавания курса средней школы взрослым, хотя понятно, что недопонимание образования взрослых может привести к тому, что большая часть населения окажется на обочине социальной, экономической и культурной жизни.

Нужно помнить, что в последипломной подготовке принимают участие взрослые люди, которых практически нельзя заставить усваивать учебный материал. Они добровольно приехали для пополнения багажа своих знаний. Их сама жизнь заставила совершить такой шаг. Эти специалисты с большим желанием воспринимают новый для себя материал, особенно по организации помощи при критических состояниях, по оказанию помощи инфекционным больным в экстремальных ситуациях. Самостоятельная работа с больными, особенно в отделении реанимации и интенсивной терапии способствует расширению кругозора, возбуждает дальнейший интерес к избранной специальности. Но такая подготовка достигается только при постоянном контроле очень опытного преподавателя и при сосредоточении таких специалистов в единых «руках» кафедры инфекционных болезней.

В [России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F) понятие «андрагогика» появилось в результате заимствования из концепции андрагогики М.Ш. Ноулза. Изучение литературы вопроса[[6]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-Kukuev-6) (с.11) показывает, что многие российские учёные рассматривают её как самостоятельную науку и научную дисциплину, в разных работах авторы определяют андрагогику как область научного знания и как отрасль педагогической науки, как сферу социального знания и гуманитарную сферу знания. В одном и том же исследовании андрагогика может рассматриваться с разных сторон: как направление в системе наук об образовании, учебная дисциплина, наука об образовании взрослых. Так, например, [Б.М. Бим-Бад](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%BC-%D0%91%D0%B0%D0%B4,_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [С.Н. Гавров](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) определяют эту совокупность, дополняя её экскурсами из истории западной педагогической мысли, как «Ребёнок отец старика»[[7]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0#cite_note-7). Подобный разброс мнений свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения андрагогики в России.

Введения понятия «андрагогика» в научный обиход немецким историком педагогики А. Каппом (1833 г.). Андрагогика – это «ведение взрослого человека». Андрагогика в контексте:

- области научного знания;

- сферы социальной практики;

- учебной дисциплины.

Андрагогика в контексте области научного знания.

**Предмет** изучения андрагогики – теория и методика обучения взрослых людей в контексте непрерывного образования.

**Принципы** формирования и развития андрагогического знания: интегративность, практикоориентированность, гуманитарность.

Современное поле исследований в области андрагогики: изучение образовательных потребностей различных категорий и групп населения с учетом возраста; изучение и моделирование направлений, форм и функций образовательной действительности взрослого человека; разработка содержательно-целевого, технологического, кадрового обеспечения системы образования взрослых.

Андрагогические категории: человек, взрослость, образование, образование взрослых, непрерывное образование, андрагог.

Методы андрагогического исследования: социологические, статистические, сравнительный анализ, лонгитюд, мониторинг, биографический метод, контент-анализ, интерпретативные методы.

Андрагогика в контексте сферы социальной практики. Основные принципы организации образовательной деятельности взрослых: непрерывность, нелинейность, открытость, вариативность, кооперация, самоорганизация.

**Социальные** причины необходимости дополнительного образования взрослых в России: расширение содержания понятия «грамотность»; развитие наукоемких и интеллектоемких производств; интенсивное переструктуирование рынка труда; предполагаемое увеличение процента взрослых, не имеющих среднего и высшего образования; расширение зоны национальных конфликтов; развитие современных компьютерных технологий; массовое увольнение в запас военнослужащих и др. Методы организации современной андрагогической практики: имитационное моделирование; проектирование; различные виды рефлексии; программирование и алгоритмизация.

**Историческая ретроспектива развития теории и практики образования взрослых.**

Этапы развития теории и практики образования взрослых. Причины возникновения андрагогики как самостоятельной науки: социально- экономические, культурологические, эдукологические, сциентистские, личностные. **Первый** этап развития андрагогики – середина 30-ых годов Х1Х века. Стихийное накопление опыта просвещения взрослого населения (страны Европы и Америки). **Второй** этап развития андрагогики – конец Х1Х века. Выделение понятия «обучение взрослых». Опыт создания народных школ (Николай Грунтвиг, Дания). **Третий** этап становления андрагогики – с начала ХХ века. Исследования Э.Торндайка в области психологии обучения взрослых (Америка). Признание андрагогики как науки (середина ХХ века).

Введение понятия «человекознание» (середина 60-ых годов, Б.Г. Ананьев).

Вклад в развитие андрагогики как отдельной отрасли научного знания видных зарубежных и отечественных исследователей (Ф. Джессап – Великобритания, П. Лангран – Франция, А.В. Даринский, С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин, В.Г. Онушкин, Г.С. Сухобской – Россия).

Развитие андрагогики в открытом обществе. Системный взгляд на проблемы образования взрослых. Вектор исторического развития андрагогики: расширение практики образования взрослых; поиски и формирование государственно-общественных предпосылок и механизмов реализации непрерывности образования; совершенствование путей интеграции внешних и внутренних факторов, обусловливающих эффективность образования взрослых; интернационализации проблематики; увеличение степени институционализации андрагогики и профессии «андрагог».

Деятельность ЮНЕСКО в области образования взрослых. Международные исследовательские организации в области образования взрослых.

Актуальность развития непрерывного образования. Проект «Меморандума непрерывного образования» стран Европы.

Основные принципы развития современного образования взрослых: новые базовые знания и навыки для всех; увеличение инвестиций в человеческие ресурсы; инновационные методики преподавания и учения; новая система оценки полученного образования; развитие наставничества и консультирования; приближение образования к дому.

Исторический очерк развития образования взрослых в России.

**Обучение взрослых в системе непрерывного образования.**

Культурно-образовательный контекст непрерывности образования. Основные этапы непрерывности образования: идея; принцип обучения; качество образовательного процесса; условие становления человека.

Непрерывное образование – концепция обучения человека в течение всей его сознательной жизни. Теория универсального образования и воспитания всех людей в течение всей жизни на основе равноправия (Я.А. Коменский, «Всеобщее воспитание»). Принцип непрерывности обучения (А. Дистервег, «Руководство для немецких учителей»). Развитие желания и способностей самостоятельно приобретать новые знания (К.Д. Ушинский, «Воскресные школы»). Потребность в самоактуализации в иерархической пирамиде человеческих потребностей А. Маслоу («Мотивация и персонализация»).

Построение системы непрерывного образования как части социальной практики – социально-образовательный аспект непрерывного образования.

Процесс освоения самим человеком нового жизненного, социального, профессионального опыта – психолого-андрагогический аспект непрерывного образования.

Функции непрерывного образования: развивающая, компенсирующая, адаптивная, интегрирующая, ресоциализация. Их сущность и характеристика.

Смысловые области в содержании непрерывного образования: обучение грамотности; профессиональное обучение; общекультурное. Их сущность и характеристики.

Основные характеристики результативности образования взрослых: грамотность, компетентность.

Условия реализации принципа непрерывного образования (общественно- государственная система; внутренний процесс; профессионально-личностное развитие; адаптация к изменяющейся ситуации).

Е.В. **Василевская**, к.п.н., доцент кафедры образования взрослых АПК и ППРО "...сама по себе ученость не научает, как ее применить: на то есть мудрость особая, которую можно приобрести только опытом". Ф. Бэкон.

 Андрагогика – теоретическая основа методической работы Ø Понятие «андрагогика» - 1833 г. (Капп А., немец. историк педагогики) андрос мужчина, человек; агогейн – вести. Ведение взрослого человека (о ведении с помощью образования). Андрагогику рассматривают с разных позиций, как:- область научного знания;- сферу социальной практики;- учебную дисциплину; Взаимосвязь андрагогики, педагогики и теории образования взрослых: Педагогика – становление человека в педагогической реальности; Педагогика – искусство и наука обучения детей. Теория образования взрослых – система образования взрослых как социокультурный институт; Андрагогика – теория и методика обучения взрослых людей в контексте непрерывного образования; искусство и наука помощи взрослым в обучении. Умение учить других помогает управлять людьми: 1. Понимание предмета своей деятельности, т.е. человек, овладевший умением учить других людей, обычно уже не может ставить задачи своим подчиненным, плохо понимая объект управления. Для него психологически неприемлемы возможная неспособность ответить на уточняющие вопросы исполнителя или сомнения, правильно ли тот его понял; 2. Понимание технологии, т.е сильный менеджер не отказывается от плохого работника, а ставит подчиненному задачу так, чтобы тот был способен ее решить. Для этого он должен уметь оценить возможности исполнителя и понимать технологию его работы. А в крайнем случае, если у работника что-то не будет получаться, и прийти ему на помощь, подключив свое исполнительское мастерство. 3. Оценка решенной задачи. Один и тот же проблемный работник у плохого руководителя формирует у себя комплекс неполноценности из-за непрерывных отрицательных оценок своей деятельности и в итоге попадает в разряд никчемных людей, а у хорошего получает преимущественно положительные оценки на пути к своему мастерству.

Почему именно образование взрослых столь актуально?

Ø Школа (общеобразовательная, специальная, высшая) работает на перспективу, результаты ее работы сказываются не сразу, а образование взрослых дает эффект почти адекватно времени обучения

Ø Обучение во всех видах школ занимает 10-15 лет жизни подрастающего поколения, а взрослые люди сохраняют высокую жизненную и производственную актив­ность 25-30 и более лет, следовательно, инвестиции в образование именно взрослых оказываются более рентабельными.

**Особенности** взрослого учащегося:

Взрослые ученики более целенаправленны. У взрослых имеется прошлый учебный опыт, т.е. имеют тенденцию связывать то, чему их учат, с тем, что они уже знают.

Взрослые принимают активное участие в учебном процессе. У взрослых имеются мнения о том, чему их учат.

Андрагогика ориентирована не на догматическое, а на критическое и творческое восприятие, на сотворчество с теми, кто вступает с ней в диалог. Три ступени обучения: слышать, видеть, делать. «Услышу и забуду, увижу и запомню, сделаю и пойму». Что остается в памяти? Только словесная презентация через 3 часа – 25 %, через 3 дня – 10 %. Только демонстрация через 3 часа – 72 %, через 3 дня – 20 %; смешанная презентация через 3 часа – 85 %, через 3 дня – 65 %.

Стадии процесса усвоения: 1.Осознание 2.Интерес 3. Оценка 4.Испытание 5. Усвоение или отвержение.

Специфика обучения взрослого человека:

Необходимость постоянного обновления ЗУН, приобретение дополнительного образовательного опыта;

Учет низкой или снижающейся обучаемости;

Психологический статус преподавателя относительно обучающегося; Обучение параллельно работе;

Не только учить, но и переучивать;

Типы обучающихся: 1. Утилитарная мотивация - учащиеся, ориентированные на цель. Эти люди используют образование для достижения четких задач. 2. Мотивация престижа - учащиеся, ориентированные на деятельность. Те учащиеся, которые принимают участие в учебных мероприятиях для знаний, а также для социального контакта и человеческих отношений, которые они дают. 3. Мотивация, при которой знание – самоцель - учащиеся, ориентированные на учебу. Те учащиеся, которые ищут знания ради знаний.

Факторы, влияющие на эффективность обучения:

Личность преподавателя (специалист своего предмета);

Знание особенностей взрослых;

Применение активных методов в процессе обучения

Образ современного методиста: личность, компетентность, своя философия, эффективное использование методов и приемов.

Ø Требования, которые необходимо соблюдать, работая со взрослыми: Темп сообщаемого материала должен соответствовать темпу овладения им учащимся. Представление новой информации следует давать в начале обучения. Соединение визуальной и вербальной информации. Предоставление возможности применения материала на практике. Технологии обучения взрослых: Должны учитывать индивидуальные особенности обучающихся: Модульное обучение ориентировано на развитие компетентности, которая позволяет человеку быть востребованным на рынке труда. Дистанционное обучение - способ учебной деятельности в особой адаптивной информационной среде.

ВЫВОДЫ: Только знания предмета и умения ясно его излагать явно недостаточно при обучении взрослых. Можно ли научить взрослых?

Важно уметь создать условия, позволяющие взрослому успешно учиться. Проблема профессионального мастерства андрагога не так проста и требует своего осмысления.

**СТАНОВЛЕНИЕ АНДРАГОГИКИ**

В условиях мощного развития рынка образовательных услуг, предлагаемых взрослым, сформировалось относительно новое направление образовательной сферы — андрагогика (от греч. — andros- взрослый человек и agoge — руководство, воспитание). Впервые понятие «андрагогика» использовал в 1833 г. немецкий историк просвещения Александр Капп для обозначения науки, занимающейся проблемами образования взрослых.

В настоящее время андрагогика вполне оправданно претендует на статус самостоятельной отрасли науки. Основание — собственный научный аппарат, богатая практика, глубокие научные концепции и принципы. Все это позволяет разграничить сферы интересов андра­гогики и педагогики, доказывает полную обоснованность выделения андрагогики в самостоятельную научно-практическую область.

Ранее процесс приращения человеком знаний на протяжении всей жизни не составлял особой проблемы, так как обновление образовательного багажа не было столь масштабным и глубоким. Однако, закладывая основы педагогики, Я. А. Коменский доказывал необходимость продолжения обучения и во взрослом возрасте. Человеку приходится учиться и переучиваться всю жизнь, осваивая инновационные технологии (в том числе и образовательные), отказываясь от прежних, быстро теряющих эффективность. Поэтому именно на рубеже XIX и XX вв. ученые и практики целенаправленно занялись созданием специальной науки об образовании взрослых, основываясь на накопленном эмпири­ческом материале.

Проблемы образования и обучения взрослых разрабатывали ве­дущие зарубежные и отечественные педагоги. Весьма продуктивными для андрагогики оказались идеи выдающегося американского ученого Дж. Дьюи об обучении, ориентированном на обучающегося, на его опыт, способствующий достижению практической цели. Российские ученые выявили особенности обучения взрослых на опыте воскресных школ (К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, H.A. Корф и другие), разработали структуру внешкольного образования (В.И. Чарнолусский), обосновали идею непрерывного образования (H.A. Рубакин), предложили периодизацию развития образования взрослых (П.Ф. Каптерев). Д.И. Писарев поднял проблему демократизации образования, педагогического общения, доказал необходимость общего образования и самообразования взрослого человека, раскрыл роль образования в стимулировании и развитии социальной активности личности и критичности мышления. Видный деятель народного образования и педагог В.Я. Стоюнин указал на не­обходимость пересмотра содержания обучения для «приноровления его к взрослому человеку». Энтузиасты обучения грамоте рабочих и крестьян на практике разрабатывали методические приемы преподавания. Так, H.A. Корф предложил открыть так называемые повторительные воскресные школы, закрепляющие основы начального обучения и до­бавляющие «к нему новые данные в интересах развития учащихся и практической жизни»1. При этом использовался беллланкастерский подход к обучению с привлечением «продвинутых» учеников.

К.Д. Ушинский заложил теоретические основы обучения взрослых. Сформированный им принцип «развивающего обучения» был подхвачен многими педагогами, в том числе В.И. Водовозовым, который реализовал его в понятии средств обучения, нацеленных на пробуждение «самостоятельности мыслей»: обучение чтению на смысловом тексте, чтение хороших повестей и рассказов из народной жизни, использование картинок, беседы с педагогом.

В 1890-х гг. появляется понятие «внешкольное образование», подчеркивающее нетрадиционность и организационную независимость форм образования взрослых от официальных образовательных структур, их новаторство, учитывающее возрастную и социальную специфику контингента. В 1890 г. выходит в свет первая крупная работа, посвященная проблемам внешкольного образования, — книга писателя-народника A.C. Пругавина «Запросы народа и обязанности интеллиген­ции в области умственного развития и просвещения». В 1896 г. издана книга В.П. Вахтерова «Внешкольное образование народа». Усилиями В.П. Вахтерова, E.H. Медынского, СО. Серополко, В.И. Чарнолусского и других ученых был обобщен опыт становления форм образования взрослых и выработаны его основные принципы и условия развития:

—культуроцентризм — социокультурная направленность образо­вания взрослых как важный фактор экономического и духов­ного развития общества;

—антропоцентризм — активность и самостоятельность личности, научность содержания образования взрослых. В.И. Чарнолусский считал, что такое образование основано на изучении личности с учетом социально-политических и исторических факторов и особенностей местных условий. П.Ф. Каптерев предлагал включить в программу образования взрослых историю философии с целью систематизации знаний, составляющих основу мировоззрения, подчеркивал важность социальных дисциплин литературы, истории, географии для общественно-культурного развития личности;

—светский характер образования, исключающий преподавание религии из курса общественных учебных заведений;

—общедоступность образования взрослых — полное равенство в праве на него и абсолютная его бесплатность;

— демократический, гуманистический характер учебного процесса — самостоятельность и активность взрослого в образовательном процессе, направленность на развитие, саморазвитие и самосовершенствование личности;

—обеспечение всех слоев населения формами образования, соответствующими их потребностям и запросам; дифференцированный учет интересов, плюрализм образовательных форм и их органичная интеграция;

—опора на самообразование, ориентация на взаимосвязь и скоординированное взаимодействие образовательных и культурно-просветительных структур;

—общественный характер образования взрослых как фактор эффективного функционирования и продуктивного его развития и совершенствования; широкое участие общественных организаций, коллегиальность, гласность, самоуправление и самостоятельность образовательных структур;

—финансирование образования взрослых путем обеспечения земств достаточными средствами на эти нужды, а также ассигнованиями в распоряжение общественного самоуправления из государственных казначейских сумм в размере не менее местных ассигнований. Необходимость постоянного развития и совершенствования системы налоговых льгот для учреждений образования взрослых. С самого начала ведущим принципом образования взрослых была опора на самообразование как базу культурного развития и саморазвития личности.

Фундамент советской системы образования взрослых был заложен в первые десятилетия XX в. в форме внешкольного образования. Обобщение опыта дореволюционной России позволило разработать организационно-дидактические основы образования взрослых. E.H. Медынский сформулировал идею о самодеятельности населения в процессе культурно-просветительной работы, положения о взаимодействии всех внешкольных учреждений для удовлетворения культурных потребностей народа, о превращении библиотек в центры общекультурной работы. Н.К. Крупская предложила решение проблем преемственности в образовании взрослых и выделения специфичных факторов обучения различных социальных групп, в частности рабочих. A.B. Даринский определил особенности общего образования взрослых.

В конце 1940-х — середине 1960-х гг. в ходе бурного численного роста обучающихся взрослых формируется научный статус андрагогики. Ученые приходят к пониманию особенностей образования, вы­званных своеобразной мотивацией обучения взрослых, спецификой деятельности андрагога-преподавателя, «социальным климатом», предполагающим уважение к высказываниям и мнениям взрослых учащихся и открытое обсуждение изучаемых проблем, ориентацией на самообразование. Андрагогика вводится в систему наук об образовании во взаимосвязи с антропологией и психологией выявлены компенса­торная и развивающая функции образования взрослых и пр.

"Для данного этапа развития андрагогики характерны следующие достижения:

—выделение «взрослости» как социально-психологического феномена;

—формирование относительной автономии андрагогики как результат дифференциации педагогических знаний, обусловленной социальными, экономическими и психологическими факторами, а также обособление предмета андрагогических исследований и формулирование их специфических задач;

—выделение некоторых особенностей обучения взрослых в его институциональных формах (преимущественно в профессиональной сфере) посредством создания многочисленных кафедр, научно-исследовательских институтов, профессиональных объединений, издания журналов и т.д.;

—описание и анализ опыта образования взрослых, сопоставление с «детским» образованием;

—гуманистическая направленность образования как фактора компенсации упущенных возможностей и адаптации, взрослых к требованиям научно-технической революции;

—совершенствование образовательных процессов.

В конце 1960-х — 1970-х гг. достижение социально-экономической стабильности и благоприятные перспективы развития общества начали ставить в прямую зависимость от образования взрослых. Проблемы профессионального образования взрослых активно разрабатывают все развитые страны: принимаются законодательные акты, определяются пути развития, источники финансирования и поддержки. К образова­нию взрослых причисляют «образование трудящихся» (СССР), «прод­ленное образование» (Великобритания), «непрерывное образование» (США), «народное образование» (Франция), «народные средние школы» (Скандинавские страны). Для данного периода характерны комплексность обучения (равнозначность социальных, экономических, культурологических и образовательных аспектов), распространение внешкольного образования молодежи, исключительно практическая ориентация при разработке программ повышения квалификации. По­степенно приходит понимание ущербности формирования только про­фессиональных навыков и необходимости культурного, нравственного, психологического развития взрослой личности. Все острее ощущается потребность в регулярном и системном обучении и образовании взрослых.

Проблемы образования взрослых попадают в сферу пристального внимания международных организаций. На специальных международных конференциях ЮНЕСКО детально анализируются специфика системы образования взрослых, ее структура и организация, содержание и технологии обучения. Правительствам рекомендовано «рассматри­вать образование взрослых не как дополнение, а как составную часть своих национальных систем образования». Из этой рекомендации произросла идея «образования на протяжении всей жизни». В материалах ЮНЕСКО отмечено, что «государства независимо от достигнутого ими уровня развития не могут надеяться на достижение целей развития, на­меченных ими, и приспособиться к всякого рода переменам, происходящим ускоренными темпами во всех странах, если они не будут уделять постоянного и все возрастающего внимания образованию взрослых и обеспечивать его необходимыми человеческими и материальными ресурсами». Реорганизовать предоставляемые взрослым образовательные услуги рекомендуется на основе анализа новых потребностей промышленности и особенностей взрослой аудитории. ЮНЕСКО было предложено включить исследования в области андрагогики во все учебные программы подготовки учителей и персонала, занятого в сфере обучения, организовать для работающих со взрослыми преподавате­лей семинары и курсы (включая краткосрочные, готовящие штатных инструкторов для промышленности, специалистов по образованию взрослых и административных кадров) и сделать их неотъемлемой частью образовательной системы.

Проблемы поддержки образования взрослых стали приоритетными и для межправительственных организаций. Так, Совет Европы в 1973—1977 гг. реализовал проект «Организация, содержание и методы образования взрослых».

Возникновение концепции непрерывного образования сделало образование взрослых одной из целей и национальных планов развития, наряду с формальным образованием, т.е. с системой образования от школы до университета. Образование взрослых становится неотъемлемой частью системы образования, а начальная фаза образования воспринимается как подготовка индивида к последующему накоплению знаний, навыков и норм поведения. При вузах создаются структуры, специализирующиеся на образовании взрослых (подготовка кадров и исследования в этой области). Организации, занимающиеся вопро­сами образования трудящихся, профсоюзы, молодежные организации и женские движения независимо друг от друга активизируют работу в этом направлении на национальном и международном уровнях. СМИ (печать, телевидение и, особенно, радио), аудиовизуальные средства, становятся носителями культуры и образования. Происходят международные обмены идеями и опытом.

Исследование образования взрослых как социально-культурного явления способствовало тому, что образовательные потребности взрослых приобретают общественную значимость, их уже не считают исключительно личностной проблемой. Ф. Пегтелер уточняет приоритеты взаимодействия взрослого индивида и институтов образования: самостоятельность личности и адаптация деятельности образовательных институтов к ее потребностям (а не наоборот). Ю.Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская выявили специфику психологии обучения взрослых, в частности особое влияние контекста жизнедеятельности и образовательных мотивов. Были определены некоторые особенности процесса обучения:

—позиции взрослых как «творцов» собственной образовательной деятельности;

—адаптация познавательного процесса к социальным условиям в результате рационализации организационно-педагогических условий и мобилизации внутренних ресурсов самого процесса обучения;

—замена предметной систематизации знаний проблемным принципом, позволяющим включать в процесс образования изуче­ние различных сфер науки, общественной жизни, искусства (A.B. Даринский);

—специфические требования к андрагогу — вера в развивающие способности взрослого, умение эффективно участвовать в групповом сотрудничестве, знание личностных и социальных условий жизни и труда взрослых обучающихся.

Однако при всей нацеленности на решение образовательных проблем взрослых исследователями еще не были определены ни общие концептуальные основы их образования, ни цели, ни взаимосвязь с общей системой образования.

Наиболее ценным результатом данного этапа развития андрагогической науки представляются следующие положения:

—позиция взрослого как активного субъекта образовательного процесса, определяющая мотивации в учебной деятельности;

—многозначность термина «образование взрослых», охватывающего социальные, психологические, экономические, дидактические аспекты;

—обусловленность образования взрослых многообразием факторов, не всегда поддающихся контролю и управлению;

—включение проблематики различных общественных наук в «исследовательское поле» андрагогики;

—понимание необходимости расширения экспериментальной работы и интерпретации полученных фактов;

—усиление гуманистической направленности образования как фактора самореализации взрослых;

—осознание образования взрослых как средства социального и культурного развития стран.

В 1980— 1990-е гг. образовательные процессы еще более активизировались. Формируется структура системы образования взрослых через интеграцию его подструктур — формального, неформального и внеформального образования. Это расширяет возможности для удовлетворения образовательных запросов взрослых. Р. Даве определяет непрерывное образование как «всестороннее понятие, включающее формальное — formal, неформальное — non-formal и внеформальное — informal (кино, радио, видео, телевидение, книги и т.п.) обучение индивида с целью достижения им наиболее полного развития в личностной, социальной и профессиональной жизни, продолжающееся на протяжении всей его жизни». Наряду с организованными формами все больших масштабов достигает внеформальное образование взрослых, реализуемое в ходе повседневной жизнедеятельности (в семье, на производстве, в учреждениях культуры, через средства массовой информации и т.д.). Все большую значимость приобретает функция организации досуга взрослых. Автономными центрами образования становятся религиозные организации, профессиональные союзы, просветительские общества, производственные предприятия, различные ассоциации, работающие по гибким программам и учебным пособиям.

Совет Европы разворачивает изучение проблем децентрализации, сотрудничества и координации в сфере образования взрослых; деятельности образовательных учреждений, направленных на удовлетворение профессиональных, досуговых и этнокультурных запросов взрослых; эффективности новых форм образования взрослых, ориентированных на длительно безработных и пожилых людей.

В 1980—1990 гг. ЮНЕСКО закрепило за взрослыми людьми право на образование и обучение, обозначило доминирующие тенденции в сфере образования взрослых:

—свертывание социальных программ и поддерживаемых государством проектов при ограниченном росте потребности в об­разовании;

—преобразование авторитарно-тоталитарной системы образования в демократическую и децентрализация управления, обострившие потребность в хорошо подготовленных руководящих кадрах;

— «взрыв» существующей системы знаний вследствие введения новых информационных технологий.

Острые социальные проблемы в России 1990-х гг. (безработица, межнациональные и этнические конфликты и пр.) наложили свой отпечаток на характер образования взрослых. На первый план выходят развивающая и социализирующая функции, а также реализация потребностей в самоорганизации и самоутверждении. Образование взрослых все в большей мере ориентируется не столько на развитие общества, сколько на развитие личности. В то же время его нормативно-правовое регулирование значительно отстает от мировой практики. Принятым в 1992 г. Законом Российской Федерации «Об образовании», не затронувшим понятие «образование взрослых», по сути, было отказано в существовании всей сферы образовательных потребностей взрослых и деятельности ученых и практиков. На этом фоне «обвально» нарастают объемы обучения, переобучения, переподготовки взрослых, повышения квалификации в системе дополнительного образования, в образовательных структурах службы занятости и т.п.

Учеными сформулированы ключевые философские предпосылки образования взрослых, разработаны и обоснованы исходные положения андрагогики, прослежено ее становление, обобщен и систематизирован опыт (Д. Альтман, С.Г. Вершловский, СИ. Змеев, Л.С. Лесохина, Д. Макгрет, В. Ниггеман, М. Ноулз, В.Г. Онушкин, В.И. Подобед, Д. Савичевич, Л. Тур и др.). Большое влияние на становление андрагогики оказали идеи, акцентирующие внимание на ведущей роли индивида в развитии общества и собственной личности, личной свободы, ответственности, самоценности существования (А. Маслоу, К. Роджерс и др.). На основе ряда исследований формируется личностно ориентированная модель преподавателя-андрагога, принимающего специфические цели и мотивы образовательной деятельности разных категорий взрослых, умеющего предоставлять образовательную помощь, обеспечивать социально-психологическую поддержку (пробудить в людях доверие к себе), снижать зависимость от предыдущего негативного жизненного и образовательного опыта. Гуманистическая направленность образования проявилась в концентрации внимания на мотивации и инди­видуализации образования, партнерских отношениях между андрагогом и обучающимся, на адекватной структуре образования взрослых.

Для андрагогики характерен рост практико-ориентированных исследований экстенсивно развивающейся системы образования взрослых, перестройки форм, методов и процесса образования (например, построение модели полифункциональных центров образования взрослых); дальнейшая концептуализация данного явления; разработка прогнозов на основе изменения социально-экономических и социокультурных условий. В результате андрагогика начинает получать признание как самостоятельная научная дисциплина, т.е. объектом анализа становятся не только практика, но и достаточно четко очерченный круг теоретических проблем образования взрослых.

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ АНДРАГОГИКИ**

Предмет и задачи андрагогики. В зависимости от позиции ученого понятие «андрагогика» трактуется по-разному:

—«наука о формировании человека на протяжении всей жизни» (П. Фурте);

— «теоретический подход к образованию взрослых» (группа исследователей Ноттингемского университета);

—«одно из обозначений отрасли педагогической науки, охватывающей теоретические и практические проблемы образования, обучения и воспитания взрослых» (Б.М. Бим-Бад);

—«наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающих по организации процесса обучения» (СИ. Змеев);

—«искусство и наука помощи взрослым в обучении», «система положений о взрослых обучающихся, которую необходимо применять дифференцированно в зависимости от ситуации» (М.Ш. Ноулз);

—наука, которая изучает и описывает цели воспитания и образования взрослых, политику в области этого образования и органи­зацию институтов просвещения и образования (В.И. Подобед и М.Д. Махлин);

— наука о целях, прохождении, условиях, результатах и закономерностях сознательного и целенаправленного, организован­ного образования и воспитания взрослых людей, а также самообразования и самовоспитания» (Л. Турос). Эти определения отражают многообразие проявлений самой на­уки, а также разноплановость образовательных потребностей взрослых.

Андрагогика — научно-практическая область, которая исследует и определяет закономерности образовательной деятельности взрослых.

Она включает теоретическую и практическую сферы, предполагает Целенаправленный и организованный характер процессов обучения и образования, воспитания и развития взрослой личности, особо акцен­тируя внимание на проблемах ее самосовершенствования.

Предмет андрагогики — воспитание и образование взрослой личности.

Андрагогика всесторонне охватывает процесс развития человека на протяжении его взрослой жизни, раскрывающий его интеллектуальные, физические, эмоциональные, моральные и духовные способности.

Общенаучные задачи андрагогики:

—изучить и обобщить обширный эмпирический материал;

— вскрыть закономерности воспитания и образования взрослых, управления образовательными и воспитательными андрагогическими системами;

— определить ближайшие и отдаленные перспективы воспитания и образования взрослых;

— разработать систему образования и воспитания взрослых, в том числе методы, средства, формы, технологии воспитания и обучения, а также управления образовательными структурами;

—внедрить результаты исследований в практику.

Понятия и категории андрагогики, а также ее концепции, закономерности и принципы находятся в стадии активного формирования.

Андрагогический процесс характеризуется организованным и целенаправленным воспитанием и образованием взрослой личности при ее конструктивном участии на всех этапах. Его условно разделяют на обучающе-познавательный и воспитательный. Условность разделения объясняется тесной взаимосвязью составляющих при сохранении неко­торой дискретности каждой из них. Обучающе-познавательный процесс предполагает наличие системы организованных мероприятий (занятий), направленных на развитие и саморазвитие личности. Воспитательный процесс построен на содействии личности в ее социализации и развитии.

Движущей силой андрагогического процесса выступает осознание личностью несоответствия реальных возможностей уровню потребностей, разрыва между желаемым уровнем образования и реально достигнутым.

Особенность андрагогического процесса заключается в том, что, во-первых, речь идет не об одном, а о трех субъектах: обучающемся, андрагоге и учебной группе; во-вторых, приоритет отдается их партнерскому, диалоговому взаимодействию в образовательно-воспитательном процессе; в-третьих, не только взрослые - андрагоги, но и взрослые обу­чающиеся являются носителями знаний.

На терминологию андрагогики повлияли новые методологические предпосылки и идеи гуманизации, акцентирующие внимание на личности. Термин «формирование» постепенно становится анахронизмом, ибо предполагает пассивность личности как объекта воздействия, исключая ее субъектное участие в собственном образовании. Символом нового подхода к решению образовательных задач стало понятие «содействие становлению образованного человека». Гуманистическая направленность интерпретирует деятельность андрагога как оказание влияния, содействие. Тем самым устанавливается приоритет личности обучающегося, отказ от диктата и давления андрагога в пользу партнерских отношений.

Андрагогическое влияние предполагает содействие взрослой личности в ее изменении (обучении, развитии и воспитании), организованном и реализуемом во взаимодействии с андрагогом.

Целью андрагогического влияния его субъекта (андрагога) является коррекция, изменение поведения объекта—субъекта этого влияния — взрослой личности (обучающегося, стажера, клиента).

Функции андрагогики как науки. Полноценное функционирование андрагогики обеспечено адекватностью проводимых ею исследова­ний потребностям практики. Поэтому одна из основных ее функций — объяснительно-исследовательская, предполагающая изучение, анализ, описание, объяснение и проектирование процессов, закономерностей и условий в широком смысле воспитания взрослых.

Не менее важна практическая функция, претворяющая в реальном обучающе-познавательном процессе идеи и концепции андрагогической теории, строящая андрагогические системы и технологии.

Прогностическая функция позволяет научно обоснованно прогнозировать развитие теории и практики образования и воспитания взрослых.

Личностно-развивающая (воспитывающая) функция значима как для обучающегося, так и для андрагогов - исследователей, участвующих в процессах становления андрагогической науки, поскольку процесс приобретения новых научных знаний не проходит для них бесследно. Результаты функционирования андрагогики реализуются в теоретических моделях и концепциях, технологиях и прогнозах, рекомендациях для практических работников в виде докладов, монографий, учебников, учебных программ, методических рекомендаций и пр.

Инфраструктура андрагогики. Дифференциация научно-педагогических знаний, способствовавшая возникновению андрагогики, не завершена. Это обусловило включение в структуру андрагогики новых областей: общей андрагогики (базовой научной дисциплины, представляющей результаты разработки теорий, изучения и обобщения опыта образования, воспитания и обучения взрослых); истории андрагогики (исследующей становление теории и практики образования и воспитания взрослых); специальных разделов андрагогики, в том числе социальной андрагогики (науки о социализации взрослой личности), дефектологической андрагогики (помогающей людям со специальными нуждами научиться жить в обществе), профессиональной андрагогики (разрабатывающей теорию и методику профессионального образования и воспитания), пенитенциарной андрагогики (помогающей решать проблемы перевоспитания людей в местах заключения).

До сих пор теоретики и практики педагогики используют понятия «производственная педагогика», «военная педагогика», «педагогика третьего возраста», хотя речь идет исключительно о взрослом контингенте. Все еще употребляется весьма спорное словосочетание «педагоги­ка взрослых». Довольно часто принципы и закономерности, эффективно работающие в детской аудитории, без какой-либо адаптации пытаются применить к взрослым. Поэтому очень важно четко структурировать андрагогику как научное направление. Ориентиром может служить отработанное многими поколениями исследователей и практических работников структурирование педагогики.

Основные структурные элементы андрагогики:

—общие основы андрагогики — исследование методологических проблем формирования самой андрагогики как науки;

—дидактика взрослых — теоретические проблемы обучения взрослых (общие принципы, терминологически однозначные категории, модели и технологии процессов обучения и т.д.);

—теория воспитания взрослых — сфера общих и специфичных характеристик воспитательных процессов и деятельности. Практика работы с взрослыми показывает, что с возрастом значимость воспитания не ослабевает. Взрослых интересуют проблемы совершенствования личностных качеств, умений и навыков (коммуникабельности, межличностного общения и др.), пересмотра уже устоявшихся нравственных ценностей, мировоззренческих позиций и многое другое.

Связь с другими науками. Андрагогика выстраивает свою систему воспитания и образования взрослых на основе педагогики и ее производных. Использование общей терминологии в большинстве случаев способствует конвертируемости научных категорий.

Философия служит теоретико-методологической базой для построения андрагогических концепций, ориентированных на законы развития личности, мира, общества, теории познания. Наиболее близки к андрагогике такие области философии, как этика, которая дает представление о путях нравственного формирования человека, и эстетика, раскрывающая принципы ценностного отношения к миру. Особо интересны для андрагогики разработки, касающиеся человеческой личности, частнонаучные методологические положения относительно познания и деятельности.

Андрагогу необходим философский взгляд на человека, его сущ­ность, конкретно-исторический контекст его активности и форм бытия. Философия позволяет определить, что движет человеком в его поступ­ках, какое влияние оказывает окружающая среда, чем обусловлена та или иная форма его существования, что нормально, а что нет для человека в конкретных исторических условиях, чем и как можно ему помочь.
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**Тема: Образование как общечеловеческая ценность**

ПЛАН

1. Современный взгляд на образование
2. Нравственные регулятивы развития образования

**Современный взгляд на образование**

Человечество стоит перед проблемами, которые оказывают огромное влияние на развитие культуры и образования, как в отдельных странах, так и в контексте мирового образовательного и социокультурного пространства. Для решения этих проблем Организация Объединенных Наций предложила ввести **новый критерий прогресса страны** - индекс человеческого развития (Human Devolopment Index). Это показатель, раскрывающий характеристику продолжительности жизни и деятельности человека, уровень его профессиональных знаний и культуры. Речь идет об **образовании человека** в рамках новых тенденций мирового развития.

Образование является частью культуры человека, которую он создает в процессе познания, освоения и преобразование мира и самого себя. В Евангелии сказано, что Бог создал человека и ему предопределена особая миссия в мире, состоящая в том, что мир может быть приведен к обожению только при посредничестве человека как творца, т.е. путь, который обозначен Творцом-создателем, заключается в совершенствовании человека и мира.

**Образование** является институтом социализации личности, в которое включено и *воспитание* как целенаправленный процесс и *обучение*.

В семантике этого слова можно выделить его корень, тогда «образ -» - это образ мира, образ человека, образ себя и т.д. Такое понимание расширяет феномен образования до философского понимания самого человека.

В институциональном плане, образование – это система, которая призвана обеспечить передачу социального опыта от одного поколения к другому, таким образом, являясь механизмом воспроизводства культуры, общества и человека. В зависимости от социального заказа образование выполняет различные функции, на которые влияет также и другие факторы.

Традиционно оно делится на ступени – дошкольное, начальное, общее среднее, профессиональное (начальное, среднее, высшее, послевузовское), дополнительное.

Мировое образовательное пространство объединяет национальные образовательные системы разного типа и уровня. В мировой системе образования в начале XXI века выделяют определенные глобальные тенденции:

1) стремление к демократической системе образования, то есть доступность образования всему населению страны и преемственность его ступеней и уровней, предоставление автономности и самостоятельно­сти учебным заведениям;

2) обеспечение права на образование всем желающим (возможность и равные шансы для каждого человека получить образование в учебном заведении любого типа, независимо от национальной и расовой принадлежности);

3) значительное влияние социально-экономических факторов на получение образования (культурно-образовательная монополия отдельных этнических меньшинств, платные формы обучения, проявление шовинизма и расизма);

4) увеличение спектра учебно-организационных мероприятий, направленных как на удовлетворение разносторонних интересов, так и на развитие способностей учащихся;

5) разрастание рынка образовательных услуг;

6) в сфере управления образованием поиск компромисса между жесткой централизацией и полной автономией;

7) образование становится приоритетным объектом финансирования в развитых странах мира;

8) постоянное обновление и корректировка образовательных программ;

9) отход от ориентации на «среднего ученика», повышенный интерес к одаренным детям и молодым людям, к особенностям раскрытия и развития их способностей в процессе и средствами образования;

10)поиск дополнительных ресурсов для образования детей с отклонениями в развитии, детей-инвалидов.

ЮНЕСКО осуществляет организационное регулирование процесса развития мирового образовательного пространства. Данная организация разрабатывает для всех стран международно-правовые акты как глобального, так и регионального характера. Активно способствуя развитию интеграционных процессов в сфере образования, нормотворческая деятельность ЮНЕСКО ориентирована на:

• создание условий для расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры;

• обеспечение всеобщего уважения законности и прав человека;

• вовлечение большего числа стран в процесс подготовки правовых основ для международной интеграции в сфере образования;

• исследование состояния образования в мире, включая отдельные регионы и страны; прогнозирование самых эффективных путей развития и интеграции;

• пропаганду принятых конвенций и рекомендаций;

• сбор и систематизацию отчетов государств о состоянии образования на каждый год.

ЮНЕСКО подтверждает международную значимость образования в качестве важнейшей составляющей экономического, социального и культурного развития современного общества. Международные правовые акты ЮНЕСКО глобализируют современное образование, выводя на уровень первостепенных задач: воспитание людей в духе мира, демократии и гуманизма, уважения прав человека, культурных ценностей и традиций других народов, сохранения окружающей среды.

**Профессиональное образование** как уровень образования.

Из *Белан Е.П.* Образование – главное завоевание цивилизации.

Переход человечества к глобальному обществу, основанному на знаниях, обусловил ряд системных изменений высшего образования, поэтому определяющим фактором национального и регионального развития является интеллектуальный потенциал нации, формируемый системой высшего образования. За последние десятилетия XX в. установка на получение высшего образования стала общепринятой нормой в условиях развивающегося информационного общества, а образовательные учреждения превратились в важнейшую инфраструктуру инновационного развития своих государств и территорий, приобрели стратегическое значение в формировании человеческого капитала.

В начале XXI в. происходит усиление роли университетов как значимых субъектов развития в формировании гуманитарного потенциала региона, складывается система интегрирующих функций университета в целостной национально-региональной образовательной системе, что отражено в таких документах Болонского процесса, как Сорбонская (1998) и Болонская (1999) декларации, Коммюнике встреч европейских министров, отвечающих за образование (Прага, 2001; Берлин, 2003, Берген, 2005) и др. Современный региональный университет начала XXI в. в документах Болонского и Брюгге-Копенгагенского процессов соединяет фундаментальность образования с ориентацией на реалии и перспективы будущей профессиональной деятельности в информационном, транскультурном обществе.

Эксперты международного всемирного доклада ЮНЕСКО 2005 г. «К обществам знания» утверждают, что новые наиболее эффективные способы использования человеческого капитала требуют новых моделей развития высшего образования, основанных «на знании, на взаимопомощи и всеобщем участии» (Л. Демаре, Ж. Плуэн, Ф. Ривьер и др.). В этой связи авторы концепций информационного общества (Р. Барнет, Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, М. Кастельс, И. Масуда, Д. Рисман, А. Тоффлер,) обоснованно полагают, что высшее образование превратится в определяющий гуманитарно-социальный институт, поэтому лидировать будет та нация, которая создаст наиболее эффективную систему непрерывного образования – «образования в течение всей жизни» (long life education).

В этом контексте следует отметить тенденции, в том числе и негативные, в развитии высшего образования в России:

- новые экономические условия деятельности системы высшего профессионального образования;

- формирование рынка образовательных услуг;

- формирование новых форм взаимодействия вузов с государством (введение госзаказа, многоуровневая система образования, ЕГЭ и ГИФО); ориентация вузов на запросы потенциальных потребителей образовательных услуг;

- переход образования на инновационные технологии;

- реализация кластерного, системного взаимодействия образования, науки и бизнеса в интересах развития современной России;

- усиление конкуренции вузов в силу глобализации образовательного пространства и демографического спада;

- недостаточная развитость системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации;

- неразвитость системы непрерывного обучения – «обучения на протяжении всей жизни» (long life learning). С одной стороны, университеты – организации, осуществляющие производство научных и образовательных продуктов и услуг; с другой стороны, они всё более превращаются в фактор социально-экономического и культурного развития, формирования единого социо-культурного и образовательного пространства, своеобразные точки роста регионов. // http://delist.ru/article/05092007\_belanep/page1.html

**ВЫВОД:** Профессиональное образование в настоящее время находится в стадии реформирования. В России оно также требует модернизации.

**Второй вопрос: Нравственные регулятивы развития образования**

В ХХ веке одной из проблем, которая стоит перед образованием, заключается в дискретности (дискретный – лат. - прерывистый, состоящий из отдельных частей) человеческого мышления и необходимости его преодоления. Какова причина такой ситуации? Развитие научно-технической революции, которая обострила столкновение узкоспециальных знаний и открытий, что стало приводить к их изоляции, дифференциации, а, подчас, неспособности решать какие-то глобальные общечеловеческие проблемы. Таким образом, научное мировоззрение **техногенного характера** породило дискретность человеческого познания, что входит в противоречие с глобальными процессами взаимодействия стран и народов на основе информационных технологий. Это свидетельствует о столкновении гуманитарного и естественнонаучного способов мышления, которые являются неотъемлемыми частями единого процесса познания. Примирением, а, следовательно, поиском механизма его передачи от одного поколения к другому озабочено сегодня образование во многих странах мира. На протяжении 50 — 90-х гг. в ведущих стра­нах прокатилась волна реформ, в резуль­тате чего изменились системы общего образования.

Каковы характерные черты развития современного образования? Перечислим их:

1. **Демократизация** системы образования – связана с необходимостью гарантирования образования для каждого члена общества. Демократизация как политический процесс направлен на расширение участия различных слоев в управлении. На уровне образования это связано с тем, что в нем усиливается интерес общественности в его целях, содержании и результатах, поскольку заказчики (население, семья, отдельные граждане) понимают, что они тоже могут влиять на развитие школы и высшего образования. Другая сторона понимания демократизации образования – это доступность и широкий охват детей образованием. Существует два подхода к решению данной задачи: первый основан на идее **эгалитаризма** (франз. – равенство, т.е. идея об устранении социальных различий и социального неравенства путем всеобщей уравнительности) **и единообразия.**

Согласно эгалитаристскому подходу все дети равны от рождения, что приводит в образовании к сдерживанию преуспевающих, к слабому поощрению одних учеников по сравнению с другими. В этом направлении считается, что невозможно обеспечить каждому отдельному ученику высокачественное образование. Что же делать? Через диверсификацию (разнообразие), учет интересов и возможностей **групп** учащихся усилить принципы **единообразного** образования. Такой подход был характерен для России во время советской власти.

Второй подход – это **антиэгалитаристский** в понимании демократизации школьной системы. Йоширо Канемацу (Япония) указывает, что любая система образования выполняет две функции: собственно **обучения** – знания, умения, навыки, формирование характера и пр, а также **социального отбора –** распределение по различным профессиям и общественным стратам. Школа должна решать обе задачи и таким образом решать задачи демократизации, т.е. первая направлена на приобретение **общего** для всех образования, а вторая – диверсификация образования, обучение сообразно **индивидуальным способностям, склонностям и интересам.**

**Общий вывод:** для демократизации образования опасны **уравнительность,** а также **отсутствие преемственности** ступеней образования.

2. **Инновационность** жизни человека в ХХ веке привела к необходимости учитывать этот фактор в образовании. В конце 70-х годов ХХ века в докладе Римскому клубу был сделан вывод, что «нет пределов обучению», поскольку это процесс приращения опыта как индивидуального, так и социокультурного. Инновационность ставит основную задачу по повышению **качества** образования за счет проектно-исcледовательского подхода в организации образования, т.е. необходимо развивать в учащихся не репродуктивный стиль мышления, а творческий, поскольку глобальные тенденции в научно-техническом прогрессе требуют гибкого мышления. Традиционная же школа направлена на технократически-ориентированный стиль обучения, а необходимо переходить на гуманистически-ориентированный, т.е. развивать поисковые и творческие задатки обучающихся.

3. **Поликультурность** как тенденция развития мира и его **мультикультурность** требуют изменений в образовании. Это заключается в том, что в обучении и воспитании должны иметь равенство при условии их разнообразия культуры и нации. Это обусловлено большими миграционными потоками, движением народов из неразвитых стран в более развитые в поисках лучшей жизни для себя и детей. Мигранты вынуждены входить в иную культуру, а коренные жители привыкать жить и образовывать своих детей совместно с приезжающими. В разных странах такой опыт различный в зависимости от традиций, от финансово-материальных условий и государственной политики.

4. **Интернационализация** образования. Это связано с тем, что современные мультимедийные и информационные технологии приводят к созданию единого информационно-гносеологического пространства, которое становится реальностью образовательного процесса во всех странах мира.

5. **Экологизация** образования связана с необходимостью влияния на экологию жизни в целом, поскольку техногенная революция привела к значительным издержкам в природе и общественной жизни. Решение этой задачи видится на пути здоровьесберегающих технологий в образовании и в науке.

6. **Усиление воспитательных процессов в образовании.** Каковы причины?

*Каковы перспективы современного образования?* Как оно влияет на развитие человека? На общество в целом? Все эти и многие другие вопросы непосредственно выходят на проблему не просто качества образования, но его нравственного содержания, поскольку разрешение проблем современной цивилизации возможно только с помощью человека и при его непосредственном участии.

Моральные устои общества детерминируют развитие человеческих качеств личности посредством культурных традиций, семейных устоев, созданных культурно-образовательных институтов. В то же время следует отметить, что данный процесс не является автоматическим. Свобода человека в выборе поступков диктуется, подчас, утилитарностью ситуации в ущерб моральным нормам. Нравственные устои общества во многом размываются во время кризисных периодов его развития. Потребность человека в удовлетворении его первичных запросов, как-то: в пище, жилище, безопасности - во многом нарушена в современной России. Безработица и нужда толкает на безнравственные поступки и дела, оправдывая это необходимостью выживания. В такой ситуации находится большая часть российских семей. Нравственность становится синонимом полезности, что особенно опасно для подрастающего поколения. Констатируя сложившуюся ситуацию, возникает вопрос: какие факторы могут повлиять на ее изменение? Необходимо обнаружить, по возможности, те звенья системы, которыми можно управлять и влиять на нравственное воспитание детей и молодежи. Ожидать, когда изменится социально-экономическая ситуация, не представляется разумным в свете того, что поколение российских граждан в последние пятнадцать лет кризиса уже безвозвратно «потеряно» в нравственном отношении.

Во время великой депрессии 30-х годов ХХ века в США был приняты меры по развитию образования, поскольку прогностически был сделан вывод о том, что рост ребенка нельзя остановить до тех пор, пока не будут решены экономические проблемы. И подъем страны был справедливо связан с изменением отношения общества к системе образования в целом. Представленный исторический пример можно охарактеризовать как образец соединения моральных устоев общества и образования.

В современной России данные вопросы осложнены тем, что:

во-первых, образование утратило (необдуманно) идеологическое обоснование, которое, в то же время, оправдывало многие перекосы в жизни людей идеей светлого будущего, удерживая нравственные установки личности в рамках общественной целесообразности. Миф о достижении лучшей жизни посредством всеобщего благоденствия неоднократно и безнравственно нарушался, что и приводило, в конечном итоге, к формированию стойкой двойной морали. В современной ситуации необходимо не идеологическое, а духовное обоснование образования, нравственности, ориентирующее ребенка на внутренние ценности, присущие человеку. Речь идет об отношении образования и общества.

во-вторых, ориентация на добротное качество знаний (репродуктивная парадигма имела свои преимущества в том, что она решала задачу образования каждого обучающегося на доступном уровне) сменилась установкой на доминирование стихийных рыночных отношений, в которых знания, как категория нравственная, не являются гарантом успеха. Если знаниями нельзя овладеть в полной мере, то можно купить диплом, который откроет доступ к социальным благам. Произошла девальвация знаний и их социокультурных функций. В этой ситуации возникает проблема этического наполнения учебной информации, которое, в отличие от утилитарности, предоставит учащимся общечеловеческие ориентиры. Речь идет об отношении образования и личности.

в-третьих, мощный всплеск коммуникативных информационных связей, демонстрирующий возможности индивидуального виртуального вхождения человека в целостный мир, привел к тому, что молодежи навязаны стереотипы легкой, без приложения человеческих усилий, жизни, что влечет за собой нереалистичноть восприятия действительности, основанной на жестко детерминированной системе мифов и иллюзий. В кризисных условиях современной России это становится аморальным фактором, несмотря на объективность его прогрессивного содержания. Учитель, опираясь на собственные нравственные позиции, может обнаружить такие перекосы технократического характера в развитии воспитанников, приостановив и переориентировав их на реальное бытие. Речь идет об отношении образования и педагогов.

Данные противоречия обостряют проблему моральности современного образования в России. И от того, насколько его содержание будет представлять собой сплав когнитивно-эмоциональных, этических и экзистенциальных (экзистенция – существование, реальное бытие обучающегося, т.е. укорененность образования в личностных смыслах его жизни), составляющих, зависит будущее всех и каждого.

Нравственные основы образования затрагивают систему отношений между образованием и обществом, образованием и личностью, образованием и педагогом. Несмотря на то, что эти системы отношений относительно самостоятельные сами по себе, они обнаруживают тенденции к пересечению и взаимовлиянию. Поскольку только структурно-функциональный анализ не может ответить на сущностные вопросы образования и реальной жизни человека, к данному методу исследования необходимо добавить аксиологический подход, позволяющий сформулировать его гуманитарную составляющую.

Первая система отношений: образование и общество. В конце ХХ столетия обнаружилась вполне очевидная зависимость перспектив человеческой цивилизации от способностей и качеств личности, которые она обретает посредством образования. На эту фундаментальную закономерность справедливо указывают факты из всех отраслей общественной жизни: политики, экономики, производства, науки, культуры, социальной сферы в целом. Именно человеку, как ответственному субъекту деятельности, принадлежит роль последней инстанции в принятии решения. И от того, какое оно примет содержание, зависит гуманитарность результата. Основы человеческих качеств, которые закладываются на начальном этапе жизни, имеют в данном случае решающее значение. Речь идет об образовании личности как социального агента, представляющего собой один из элементов всеединства общества, когда человек, как гражданин, вбирает в себя конфигурацию конкретно-исторической культуры, но не является ее полной копией. Полнота охвата свидетельствует о масштабности того влияния, которое оказывает образование на жизнь как единичного, так и коллективного субъектов.

Вторая система отношений: образование и личность. Сущностная характеристика взаимозависимости общественного развития и содержания образования в глобальном смысле предопределяется также нарастающими тенденциями проникновения информационных технологий и коммуникаций во все сферы жизни. Происходит ускорение образовательных потоков, без которых немыслим ХХ1 век. У человека появилась возможность к расширительному (экстенсивному) поглощению человеческого знания. В то же время становится очевидным, что в такой ситуации опережающая познавательная активность школьника, студента никоим образом не связана с развитием его человеческих качеств как духовного существа. Поскольку умственное развитие в режиме пассивного восприятия (телевидение, радио, компьютер) не может стать базовым для нравственного, гражданского, а также эстетического и физического развития ребенка, возникает проблема моральных основ образования.

Третья система отношений: образование и педагог. Специфика данных отношений заключается в том, что: во-первых, учителя являются таким же «продуктом» образования, как и их ученики; во-вторых, они представляют собой «класс государевых» людей, которые призваны решать образовательные задачи. Существующие педагогические стереотипы, как правило, удерживают учителей от творческой инициативы, удерживая профессиональную позицию в парадигме авторитарной педагогики. Трудно обвинять педагогов в данных пристрастиях, поскольку сам феномен сохранения и передачи традиций от поколения к поколению строится на основе долженствования. Однако приходится констатировать, что противоречие между потребностью учащегося, студента в их свободном развитии и образовательной системой, направленной на общественные интересы, необходимо разрешать в первую очередь без ущерба для личности. Только в этом случае образование реально будет влиять на общество посредством его выпускников и их ответственных решений. Следовательно, педагог является тем связующим звеном, у которого существует профессиональная возможность влиять на все эти процессы, поскольку само по себе образование без участия человека не может обнаружить какое-либо качество.

Итак, каким же должно стать образование в ХХ1 веке? В первую очередь, отмечают В.Слободчиков и Ю.Громыко в статье «Российское образование: перспективы развития», оно должно стать **образованием для всех,** «должно иметь смыслообразующим стержнем **духовно-этическую доминанту;** призвано носить творческий и новаторский характер; должно строиться подлинно **на научных основах;** быть **многообразным,** адекватным культурному многообразию человечества и своей страны – удовлетворять всесторонние потребности этнокультурных, социально-профессиональных и конфессиональных групп, равно как и духовные запросы отдельной личности». Далее авторы предлагают ряд принципов, которые помогут вывести образование на предполагаемый уровень:

* принцип **фундаментализации**, который реализует единство онтологического и гносеологического аспектов учебной деятельности, интегрируя научные идеи, ориентируясь на трансдисциплинарность человеческого знания. Выполнение данного условия будет способствовать формированию целостной картины мира у учащихся.
* принцип **открытости** образования на основе его информатизации и компьютеризации, что позволит осваивать инновационные наукоемкие образовательные технологии. Выполнение данного принципа может привести к развертыванию глобальной системы дистанционного образования.
* принцип **опережающего** образования предполагает его ориентацию на развитые формы научно-исследовательской и проектной деятельности, «укореняя **исследование и проектирование как особые типы образовательных процессов».**
* принцип **полноты** образования «полагает в качестве нормы единство общего, специального и дополнительного образования во всех формах его организации, во всех видах образовательных институтов, обеспечивает построение культуро- и природосообразной образовательной среды, ее насыщенность ресурсами личностного развития каждого из участников образования, делая его подлинно **личностно-ориентированным образованием».**
* принцип **вариативности** образования позволяет каждому человеку выбрать и выработать свою собственную образовательную траекторию, становясь субъектом своего развития и саморазвития, что может быть реализовано посредством **развивающего образования.**

Можно с уверенностью сказать, что реализация данных принципов позволяет решать индивидуальные интересы учащихся, студентов, поскольку в совокупности они ориентированы на развитие интеллекта и творчества. В то же время, следует добавить к данному перечню принципов еще один, который актуализировал бы духовно-этическую доминанту, поскольку известно, что знание само по себе является нейтральным до тех пор, пока его не начинает использовать человек, который и привносит в его содержание собственную позицию, влияющую на его качество.

Таким образом, мы считаем, что принцип укорененности в бытии человека, т.е. принцип **экзистенциально ориентированного образования** (от слова – существование) позволит акцентировать внимание системы на образовательной потребности ребенка. Что такое потребность? Это такое состояние человека, которое возникает в результате неудовлетворенности какого-либо требования организма. Раскрывая сущность образовательной потребности, следует отметить, что в ней переплелись человеческие потребности нужды и роста, обозначенные в отечественной психологии. Требование обучающегося к образованию заключается в том, что он с помощью предоставленных ему условий и средств хочет стать личностью. Если это требование не удовлетворяется, то возникает образовательная потребность человека. Поскольку личностное развитие – это процесс, длительностью в целую жизнь, образовательная потребность обнаруживается в форме постоянного удовлетворения познавательных и духовно-нравственных запросов человека.

Итак, принцип **экзистенциально ориентированного образования** означает, что образование должно стать **реальным пространством,** в котором жизнь детей и взрослых приобретает позитивную, гуманитарную характеристику, позволяющую субъектам комфортно существовать в **реальном** процессе, не откладывая его успехи на будущее, не ориентируясь только на продвинутые результаты, предоставляя возможность ощутить полноту детской, студенческой жизни, находясь в совпадении своих собственных ожиданий от жизни как блага и образовательных условий их обеспечивающих.

Продолжим рассмотрение систем отношений. В первой системе отношений между обществом и образованием возникает проблема воспитания нравственности детей в качестве национальной задачи, которая должна стать постоянной заботой педагогического коллектива. С этой целью проанализируем государственные документы об образовании. В Национальной доктрине образования указано, что система образования призвана обеспечить: историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры; воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью; разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, формирования навыков самообразования и самореализации личности; экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе и др. Как видим, нравственное воспитание учащихся является как бы основой в каждой задаче, поскольку без этого трудно представить себе, например, историческую преемственность поколений или экологическое воспитание и т.д. Каким образом можно решить эту задачу? Только на основе гуманитарного содержания, которое имеется в каждом учебном предмете.

Вторая система отношений между образованием и личностью предполагает решение проблемы личностного развития, поскольку если образование не является средством для этого, оно становится безнравственным, а, следовательно, и не решает задачу нравственного воспитания учащихся.

Третья система отношений между образованием и педагогами является, на мой взгляд, в нашей проблеме основополагающей, поскольку профессионально задачу нравственного воспитания посредством образования может решить только учитель. Именно ему приходится позиционно отбирать гуманитарное содержание в учебных предметах, именно педагог в процессе педагогической деятельности демонстрирует уважение к личности учащихся, делая тем самым их партнерами, именно он, во время взаимодействия, создает условия для нравственного выбора и прочее, и прочее.

Достаточно четкая структура нравственных основ образования, к сожалению, в реальности не всегда означает ее содержательного воплощения. В чем же причины? Основная причина заключается в том, что идеальная модель образования не учитывает ее искажений в конкретных социокультурных условиях. В этой связи необходимо обозначить некоторые проблемы и сценарии развития реального образования.

Первая проблема. Экономические и политические реформы привели к значительному социальному расслоению общества, снижению жизненного уровня большинства населения. Учитывая интересы данной категории, необходимо придерживаться **охранительно-государственной политики** в области образования. Это означает: максимальное сохранение высокого уровня общего среднего массового образования с опорой на концепцию единой российской школы и общих для всех образовательных стандартов.

Появившаяся прослойка достаточно хорошо обеспеченных семей требует максимально индивидуализировать образование на основе оплаты высококачественных образовательных услуг. Такая позиция охарактеризована как **либерально-гуманистическая политика** государства в области образования.

Вторая проблема. Разрушение сложившихся нравственно-этических норм и традиций семейного уклада привело к тому, что воспитательное воздействие семей резко сократилось, уменьшилась ее роль в социализации детей. В этой связи школа вынуждена частично, а иногда и полностью, решать и эти задачи.

Третья проблема. Ухудшается состояние здоровья детей и молодежи. Получают распространение наряду с психическими аномалиями и отклонениями в поведении болезни, обусловленные социальной неустроенностью (туберкулез, сифилис, ВИЧ-инфекция), учащаются стрессы, неврозы, проявления агрессивности. По данным, около 90% детей имеют отклонения физического и психического здоровья; 30-35% детей, поступающих в школу, уже имеют хронические заболевания; за годы обучения – в пять раз возрастает число нарушений осанки и зрения; в четыре раза – нарушений психического здоровья; в три раза – органов пищеварения; до 80% юношей не готовы к службе в армии. Решение этой сложной задачи не под силу только школе, однако, и ее приходится брать на себя педагогам, например, на уроках физкультуры.

Четвертая проблема. Безнадзорность и беспризорность детей, которые приобретают угрожающие масштабы. Значительное количество детей не обучается и не работает. Увеличивается доля детей младшего возраста и девочек-подростков среди правонарушителей. Растет детская преступность, идет сращивание ее с организованной преступностью. Алкоголизм и усиление наркомании среди учащейся молодежи вызывают особую тревогу. Все это свидетельствует о высоком уровне социальной патологии среди детей и молодежи, что влечет за собой дестабилизацию общественных устоев и традиций. Вопрос стоит о социальной безопасности.

Пятая проблема связана с информатизацией всех сторон жизни человека. Отрицательное влияние имеют на детей средства массовой информации, которые, в условиях отсутствия цензуры, обрушивают поток низкопробной продукции, пропагандирующий праздный образ жизни, насилие, преступность, наркоманию, секс. В этой связи хочется обозначить еще одну проблему – это интернет-зависимость несформировавшихся в ценностном отношении детей и подростков, которая стала одним из результатов мировой тенденции информатизации.

Шестая проблема. Не до конца осмыслено влияние религиозного воспитания. В обществе сформировалась новая религиозная ситуация, которая позволила пересмотреть роль религии в истории развития России, ее значимость для духовно-нравственного развития детей. В то же время появились различные секты реакционного толка, в которые втягивается молодежь и подростки.

Седьмая проблема. Значительные изменения претерпели детские и молодежные общественные объединения, которые, выйдя из-под опеки политических организаций, находятся в поиске ценностных оснований для своей деятельности. В этой связи уместно привести примеры, что и здесь все не так гладко складывается, как хотелось бы. В одной из Ростовских газет был описан случай, когда при проведении рок – фестиваля одной из молодежных организаций на входе раздавались листовки с фашистским содержанием и символикой. Об этом не подозревали организаторы данного мероприятия, однако, воспитательный эффект от пропаганды неофашистских взглядов не представляется ни позитивным, ни гуманитарным.

Как переломить все эти негативные влияния социума? Существует еще один сценарий развития образования, который постепенно сможет это сделать. Это путь **социокультурного развития**, который при безусловной поддержке существующего уровня общего среднего образования предполагает поддержку инновационных проектов и образовательных инициатив, обеспечивающих прорыв к новому общественному укладу в России. Каждый педагог на своем месте, решая конкретные задачи по нравственному воспитанию учащихся, вносит в общий процесс собственные усилия.

Основными регулятивами в модернизации образования должны стать:

* развитие духовности (системы экзистенциальных ценностей) школьников и студентов;
* забота о самоценности каждого обучающегося;
* развитие свободы личности в качестве этической характеристики ответственного выбора;
* удовлетворение образовательной потребности человека в условиях непрерывной системы образования;
* гуманизация содержания и педагогических технологий образования.

Как видим, в таком перечне нравственные основы образования не имеют культурной конфигурации конкретного общества, поскольку интенция (осознанное стремление) человека к Абсолютным ценностям (Добро, Красота, Истина), являясь содержанием человеческой духовности, не имеет национальности. Однако нельзя забывать, что в своем происхождении человек приближен и укоренен в этнических и культурных традициях.

В начале ХХ века русский философ В. Кожевников писал, что среди беспримерных в истории бедствий, переживаемых нашею истерзанною внутренним разладом родиною, на вопрос, откуда это зло, приблизившее нас к краю гибели, - отвечают обыкновенно указаниями на длинный и сложный ряд причин политических и экономических и почти всегда забывают одну причину, *психологическую* и *нравственную,* более общую, более глубокую и более мощную, чем все другие. Эта первопричина – *вымирание любви к отечественному, русскому.*

Образование должно заботится о нравственных основах, а школы и вузы обеспечивать реальную интеграцию различных субъектов воспитания.